

## 提案書への記載項目および配点表

大項目	中項目	小項目	評価基準	配点		評価(×係数)						点数
方針等		1 業務方針	使用書等から本業務の内容を十分に理解した業務方針となっているか。	30	10	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
		2 管理体制	①業務遂行における体制と役割分担は明確であるか。 ②業務遂行に最適な再委託などの具体的な体制を構築できているか。 ③プロジェクト管理における工夫があるか		10	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
		3 スケジュール	①業務に対する実施体制、作業内容およびスケジュールが明確であり、業務の円滑化に対する工夫がみられるか。 ②業務従事者は、本業務や類似業務に関して、十分な経験を有する者が配置されているか。 ③無理のない、実施可能な工程が組まれているか。		10	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
業務内容	目的・課題の理解等	4 目的・課題認識	①本業務の目的と特性について理解があるか。 ②今後発生しうる課題に対しての考慮がなされているか。 ③国や関連法令の動向への考慮がなされているか。	20	10	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
		5 確実性	①業務を確実に・効率的に遂行するための工夫があるか。 ②万が一、設計後にやり直しや計画修正等の必要が生じた場合に対応が可能となっているか。		10	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
	個別機能	6 システム共通	①本市の入所選考基準に対応したものとなっているか。 ②業務内容のシステム要件が満たせるシステムとなっているか。	100	20	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
		7 システム主要機能	①選考処理を行う過程の中で職員が介入し、職員の個別の判断により選考ができるか。この場合の理由をログとして残せるか。 ②これらの処理方法は職員が使いやすいものとなっているか。		20	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
		8 システム構成	①システム構成が具体的に記載されているか。 ②システムの管理方法、障害発生に備えた対応が具体的に記載されているか。 ③システム保守体制について、対応が具体的に記載されているか。		20	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
		9 システム構築	①パッケージ製品の開発元が構築体制に加わるなど、導入にあたっての体制は十分なか。 ②テスト運用、検証、操作研修等について具体的に記入され効果的な対応となっているか。		20	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
		10 独自提案	本市の入所選考基準の課題等を的確に捉えた即時性の高い提案がなされているか。		20	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
	その他	11 AI-OCRおよびRPAとの連携	本市で導入しているAI-OCRおよびRPAを理解し、入所選考AIシステムとの連携について提案がなされているか。	40	20	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
		12 オンライン申請との連携	本市で導入しているオンライン申請システムを理解し、入所選考AIシステムとの連携について提案がなされているか。		20	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
	プレゼンテーション	13 簡潔明瞭な説明、質問に対する応答、姿勢・熱意	①プレゼンテーションの内容が簡潔かつ明瞭であるかまた、質問に対する応答が明快か。 ②本事業に積極的に取り組む姿勢や熱意が感じられるか。	10	10	1	0.8	0.6	0.4	0.2	0	
	価格評価	14 本業務の費用	見積書にて評価	100	100							
計				300								