

守山市教育委員会会議録

令和5年第12回定例会
(令和5年12月21日)

守山市教育委員会

令和5年第12回守山市教育委員会（定例会）会議録

○ 日 時 令和5年12月21日（木）
開会時刻 午後1時35分
閉会時刻 午後2時40分

○ 場 所 守山市役所2階 防災大会議室B

○ 出席委員等 教育長 向坂正佳
委員 福田正悟 委員 吉田郁雄
委員 里内 緑 委員 高倉直子

○ 説明員

教育部長	飯島秀子	教育部理事	筈井 亨
教育部次長	川上かよ子	教育部次長	池田 あづさ
教育部次長	寺井信義	教育総務課長	西藤安彦
学校教育課長	地石玲子	保育幼稚園課長	遠山純一
保育幼稚園課幼保指導担当課長	吉澤有里	社会教育・文化振興課	横山勇一
文化財保護課長	池内秀明	図書館長	松本孝子

教育長	<p style="text-align: right;">(開会：午後 1 時 35 分)</p> <p>只今、定足数に達しておりますから、これより令和 5 年第 12 回教育委員会定例会を開会いたします。</p> <p>では、これより本日の議事日程により進めます。</p> <p>日程第 1、令和 5 年第 11 回教育委員会定例会会議録の承認について、ご意見等はございませんか。</p>
教育長	<p>無いようでありますので、令和 5 年第 11 回教育委員会定例会の会議録は、異議がないものとして、承認いたします。</p> <p>次に、日程第 2、教育長の業務報告をいたします。</p>
教育長	<p>【教育長 業務報告】</p> <p>只今の業務報告につきまして、ご質問等ございませんか。</p> <p>無いようでありますので、これで教育長の業務報告を終ります。</p> <p>これより、日程第 3、審議事項に入ります。</p> <p>それでは、まず議第 42 号「令和 5 年度守山市自治振興表彰被表彰候補者の決定について」の件を議題といたします。議件について、教育総務課長から提出議案の説明を求めます。</p>
教育総務課長	<p>【教育総務課長が資料により説明】</p>
教育長	<p>只今の説明に対し、ご質問等ございませんか。</p>
吉田委員	<p>立入が丘小学校 P T A より毎年この規模の寄付をいただいているのでしょうか。</p>
教育総務課長	<p>創立 30 周年記念事業で遊具の寄付を頂きましたので、毎年、この額ではございません。</p>
吉田委員	<p>各小学校の P T A より毎年寄付はありますか。</p>
教育総務課長	<p>毎年、寄付をいただいている P T A もございますが、この表彰の基準が 100 万円以上ですので、すべて表彰対象になるわけではありません。</p>

吉田委員	表彰対象ではないが、寄付額等の記録は事務局で管理されているということですか。
教育総務課長	各学校に寄付申請があれば、その都度学校から報告を受けて、当課にて管理しております。
吉田委員	実際寄付しても申請がない場合は分からないのでしょうか。
教育長	基本的には申請はいただいております。
吉田委員	学校の規模により額は違うとは思いますが、P T Aからの寄付は慣例ですか。
教育長	<p>基本的には、卒業式が近づく年度末にP T Aから学校へ寄付物品の要望調査がありまして、学校が希望したものを寄付としていただいております。</p> <p>しかしながら、これからP T Aの在り方が変わってきますので、時代の流れとともに状況が変わってくる可能性があります。</p>
高倉委員	立入が丘小学校P T Aは 100 万円以上の寄付を会員からどのように徴収されましたか。
教育部次長	毎年P T A会費の中から、周年事業のために一部積立をしており、記念年になると学校とP T Aが相談の上、積立金を取り崩して寄付をいただく流れです。
教育長	<p>他にございませんか。</p> <p>それでは、無いようでありますので、これで質疑を終わり『採決』をいたします。</p> <p>お諮りします。議第 42 号については、原案のとおり決することにご異議ございませんか。</p>
各委員	【異議なしの声あり】
教育長	<p>ご異議なしと認めます。</p> <p>よって、本件は原案のとおり可決することに決しました。</p>

<p>学校教育課長</p>	<p>次に、議第 43 号「令和 5 年度守山市学校教育表彰被表彰候補者の決定について」の件を議題といたします。議件について、学校教育課長から提出議案の説明を求めます。</p> <p>【学校教育課長が資料により説明】</p>
<p>教育長</p>	<p>只今の説明に対し、ご質問等ございませんか。</p> <p>無いようでありますので、これで質疑を終わり『採決』いたします。お諮りします。議第 43 号については、原案のとおり決することにご異議ございませんか。</p>
<p>各委員</p>	<p>【異議なしの声あり】</p>
<p>教育長</p>	<p>ご異議なしと認めます。</p> <p>よって、本件は原案のとおり可決することに決しました。</p> <p>次に、議第 44 号「令和 5 年度守山市子ども善行表彰被表彰者の決定について」の件を議題といたします。議件について、社会教育・文化振興課長から提出議案の説明を求めます。</p>
<p>社会教育・文化振興課長</p>	<p>【社会教育・文化振興課長が資料により説明】</p>
<p>教育長</p>	<p>只今の説明に対し、ご質問等ございませんか。</p>
<p>吉田委員</p>	<p>河西小学校の 4 年生児童は率先してごみ拾いを行っているということで、立派ですね。</p>
<p>教育長</p>	<p>過去に児童がボランティアでごみ拾いを始めたのがきっかけで、その流れを今も引き継いでいる良い実践例かと思えます。</p> <p>この様な活動が青少年赤十字の良いところでして、お手本として全小中学校に広がると良いと思っていますので、大いに称賛したいです。</p> <p>他にございませんか。</p> <p>無いようでありますので、これで質疑を終わり『採決』いたします。お諮りします。議第 44 号については、原案のとおり議決することにご異議ございませんか。</p>

各委員	<p>【異議なしの声あり】</p>
教育長	<p>ご異議なしと認めます。 よって、本件は原案のとおり議決することに決しました。 これで審議事項を終ります。 次に、日程第4、報告事項に移ります。 まず、「令和5年守山市議会12月定例会月会議教育委員会関係質疑質問の概要について」、時間の都合上、説明はいたしません、ご質問等ございませんか。</p>
里内委員	<p>小牧議員の教育施設の現状認識と企業進出を見据えた教育環境への影響に関して意見です。 児童数的には現状施設で問題ないとしても、今後は特別支援学級が増える可能性もあり、別室の充実も図っていこうとすると、やはり今の環境だけでは十分ではないのではないのでしょうか。 さらに、企業進出に伴い、周りの交通量が増えると子どもたちの安全な登校のために通学路の点検をしっかりと行っていかなければならないと思います。</p>
教育部長	<p>前半の学校規模につきまして、守山小学校の児童数は平成29年度にピークが過ぎて減少しており、守山南中学校は今年度がピークで今後減る見込みです。河西小学校は今後減少の見込みですが、里内委員仰せの通り特別支援学級が増えると学校設備として厳しい状況となっています。玉津小学校や中洲小学校の児童数については、今後、増加予定ですが、学校設備には余裕があります。企業誘致の後、住宅建設があり、学校に影響が出るのは二、三年先ではなく、さらに先となりますので、今後も推計をしっかりと見ながら対応していきます 後半の子どもたちの交通安全につきましては、通学路交通安全対策本部会にて、しっかりと対応していきたいと思っております。</p>
教育長	<p>通学路については、教育委員会事務局も構成員となっている通学路交通安全対策本部会という組織がありまして、PTAや学校園などから課題となる場所の報告があると、信号機やグリーンベルトの設置などによる対策を検討することとなっています。 PTAの活動は昨今縮小傾向ですが、保護者も通学路の安全点検等の</p>

	<p>重要性を認識されていると思いますので、協力して対策していきたいと思っています。</p>
福田委員	<p>先ほど部長がおっしゃった企業誘致後に学校に影響が出るのは二、三年後ではないというのは、実際に数値化されているのですか。</p>
教育部長	<p>推計は実際に提出された開発協議書による社会増を考慮しています。二、三年はないと申し上げたのは、これから企業造成の後、工業団地が造成され、従業員が実際に住み始めるのは、二、三年先ではなくもう少し先ということです。</p>
福田委員	<p>玉津学区の開発は推計に入っていますか。</p>
教育部長	<p>はい。</p>
福田委員	<p>玉津学区の開発は大規模ですので、玉津小学校の規模では厳しいのではないのでしょうか。マンションの建設計画はありますか。</p>
教育部長	<p>玉津学区は市街化調整区域ですので、現在の法律では共同住宅は建築できません。都市計画としてはこうした緩やかな人口増は大変ありがたいですし、学校施設については、推計をもとに増築等の必要性ができましたら、ご相談させていただきながら進めていきたいと思っています。</p>
吉田委員	<p>北野議員のフリースクールに関する質問に対して、利用者への経済的な支援を検討しているという答弁となっています。</p> <p>12月6日の京都新聞には、県が補助金を出して支援する方針であり、現在は6市町が助成制度を設けているとありますが、それは守山市も入っていますか。</p>
教育部長	<p>新聞の6市町には入っていません。来年度より守山市と湖南市は独自で助成制度を検討、他市町は県の支援があれば検討、東近江市は検討しないという状況となっております。</p>
吉田委員	<p>県の基準に合わせて各市町が検討していくという理解でよろしいですか。</p>

教育部長	県の動向を踏まえ、県の制度の利用も想定しながら、守山市独自の支援策を検討していきたいと思っております。
吉田委員	フリースクールの月謝はいくらか分かりますか。
学校教育課長	月4万円程度と聞いております。
高倉委員	フリースクールの認定はどこがしますか。
教育部長	認定は守山市がします。国のガイドラインが公表され、県もガイドラインを作成されますが、市のガイドラインも作成する予定です。
里内委員	二上議員のデジタル教科書の答弁で質問です。英語は全小中学校、算数・数学は7小中学校で一部導入ということですが、市一律ではないのですか。導入は学校に任されているのですか。
学校教育課長	デジタル教科書につきましては、文部科学省主導で希望市のみ参加し実証研究をしている段階です。守山市もこの事業に参加しておりますが、学校数に上限がございます。英語は全小中学校、算数・数学は市内小中学校の半数に導入ができます。まず学校に希望を取り、その希望の中からの7校となっております。
福田委員	小牧議員の校則の在り方について質問です。校則の在り方と見直しについて、小中学校で違いはありますか。
学校教育課長	男女別で明確に分けないよう気を付けるなど、小中学校で大きな違いはありません。ただし、中学校は生徒会が生徒の意見を集約して校則に反映するというケースが多いです。
福田委員	保護者の意見はPTAからということによろしいですか。
学校教育課長	PTAまたは保護者からアンケートを取るなどにより意見を集約していると聞いております。
教育長	他にございませんか。 無いようですので、事務局から他に報告事項はありませんか。

事務局	<p>ございません。</p>
教育長	<p>これで報告事項を終わります。 次に、日程第5、その他事項に移ります。 「寄付採納一覧について」、「教育委員会関係行事について」および「教育委員会の日程等について」の説明は省略いたしますが、この件についてご質問等ございませんか。</p>
吉田委員	<p>昨年度および一昨年度は市内幼稚園の卒園式に教育委員は出席していませんでしたが、今年度の卒園式は出席でよろしいか。</p>
保育幼稚園課幼保指導担当課長	<p>新型コロナウイルス感染症が5類に移行いたしましたので、今年度から出席を依頼させていただく予定です。</p>
吉田委員	<p>入園式も同様ですか。</p>
保育幼稚園課幼保指導担当課長	<p>入園式につきましては、協議中ですが、新入園児のみが参加対象の式ですので、控える方向で考えております。</p>
吉田委員	<p>学校訪問で拝見しましたが、小学校はすべてランドセル通学かと思っておりましたが、ランリュックを使用している学校もありますね。市内統一でランリュックを採用することはできないのですか。</p>
学校教育課長	<p>ランリュックを指定しているのは速野小学校のみでして、他の学校は通学かばんを使用するよう保護者や児童に知らせており、市内で統一してランリュックを使用するよう指定はしていません。</p>
吉田委員	<p>ランドセルは高額ですので経済的に負担となる家庭もありますし、あの重さのものを背負って登校する必要があるのか疑問です。ランリュックで支障ないのであれば積極的に教育委員会が使用を勧めるなど、守山市の方針を出してもいいのではないのでしょうか。</p>
教育長	<p>通学かばんは学校や地域の独自性に任せているところですが、方々よりランリュックに統一して欲しいとご意見がありましたら学校等を含めて相談の上、教育委員会の見解は出せると思います。しかしながら、</p>

	<p>そういった大きな流れが発生したことがないので、現在の形を継続しているという状態です。</p>
吉田委員	<p>中洲小学校ではいかがでしたか。</p>
高倉委員	<p>入学説明会での資料には通学かばんという表現はありましたが、ランリュックの販売店に関する情報はありませんし、保護者はランドセルを購入するのが当然と思っていますね。</p>
吉田委員	<p>思い込みですね。</p>
高倉委員	<p>そうですね。確かにランドセルは1年生には重いですし、6年間使ってもきれいなままです。どこかで再利用できればいいですね。経済的に厳しい家庭にランドセルや体操服が寄付できる制度があれば利用したいです。</p> <p>ランリュックは五、六千円ぐらいですか。</p>
学校教育課長	<p>1個八千円から九千円です。</p>
高倉委員	<p>ランリュックを毎年買い替えたとしても六万円ですが、ランドセルは年々高額になっていますし、1個八万円するものもあります。ランリュックで校外学習に行くなど様々な用途が考えられますし、軽量で低学年の子供たちへの負担が少ないですね。</p>
吉田委員	<p>保護者はランドセルではないといけないと思っている可能性もありますね。</p>
高倉委員	<p>通学かばんという表現はされていますが、ランドセルという思い込みがあると思います。</p>
吉田委員	<p>例えば、資料に「ランドセルまたはランリュック」とランリュックでも良いということを取って記載することで、ランリュックについて知らない保護者への周知にもなりますよね。</p>
高倉委員	<p>速野小学校1校のみランリュックに移行した経緯はわかりますか。</p>

吉田委員	(速野小学校はランリュクを) かなり以前から使用していますよ。
学校教育課長	私は2年前まで速野小学校に勤務していましたが、ランリュクをやめてランドセルにしたいという保護者もいて、議論になったことがあります。また、速野学区の衣料組合はランリュクに速野小学校の校章を入れて販売しております。衣料組合とは、制服、帽子や体操服など学校衣料用品を主に取り扱っている業者です。
吉田委員	制服の指定はないのですか。
学校教育課長	紺色のセーター、スラックスやひだスカートなどを標準服として採用している学校もあります。
吉田委員	それは市内統一ではないのですか。
学校教育課長	自由服の学校も多いです。
里内委員	河西小学校は制服から私服に変更となりました。
吉田委員	そこを学校に任せると、先生方は2年で異動になるため難しいのではないのでしょうか。校長が着任して1年目にすぐに変えられない、2年目に換えようと動き始めても計画途中で異動の時期となる。
里内委員	先ほどのランドセルについて、河西小学校では夏は熱中症対策のためランドセルに代えてリュックサックを背負っていましたが、冬になるとランドセルを使用する児童も増えていきますので、現在は2つかばんを使い分けているという状況です。ランドセルの使用頻度が減っているため、卒業時にはランドセルが以前よりきれいなまま残ります。
吉田委員	制服やランドセル等を変えるのは実際、難しいですね。 教育委員会として指示するのも難しいようでしたら、様々な方法を提案すると良いかもしれませんね。
教育長	時代の流れが自由選択制に向いていますので、選択肢がある方が良いという保護者も確かに多いと思います。一方で、ある程度の規制は必要となりますので、それについて学校とPTAでよく議論になります。

教育部次長	<p>先ほど申し上げた通り、変える場合は準備が必要ですので、大きな声が上がらない場合は難しいです。学校としてランドセル以外は認めないということではないのですが、しっかりと保護者に周知できているかという例年通りの説明をしているところも多いです。</p> <p>地域、P T A、学校等それぞれの考え方がありますので、難しい問題ですが、経済的負担の軽減が図れるメリットもありますし、毎年関わる人が変わりますが、引継ぎながらこれからも議論を続けるべきだと思います。</p>
吉田委員	<p>夏の暑さが年々厳しくなる中で児童や生徒のことを考え、引き続き議論をしていただきたい。学校からランドセルやランリュックの選択肢を提示していただくと保護者の意識も変わってきます。</p> <p>ただし、教育長がおっしゃるように、何でも良いのではなく、数種類から選択する方式でもよいと思います。</p> <p>ランリュックは毎年、買い替える必要があるのですか？</p>
学校教育課長	<p>大半は6年間使用しますが、1回から2回買い替える児童もいます。</p>
福田委員	<p>低学年から高学年まで大きさは同じですか。</p>
学校教育課長	<p>同じです。</p>
高倉委員	<p>小学校入学前の未就学児の保護者向けに宣伝したほうがいいですね。</p>
吉田委員	<p>小学生に宣伝しても既にランドセルを持っている、2024年入学児童もおそらく既に購入しているため、もう1個購入するののかという問題になる。2025年以降入学児童に向けて周知するのが良いですね。</p>
高倉委員	<p>保護者はランドセル購入に向けて調査を6月から始めるので、周知は5月頃が良いのではないのでしょうか。</p>
里内委員	<p>5月の連休から予約開始という販売店もあります。</p>
高倉委員	<p>どんどん早くなっていますね。</p>

福田委員	テレビのコマーシャルも盛んですね。
高倉委員	その影響もあると思いますが、入学式にランドセルを背負って桜の木の下で写真を撮るといのは親の願望でもありますね。
吉田委員	選択肢があれば保護者の考え方も変わってくるだろうし、メリットとデメリットを比較して保護者が判断したら良いですね。
高倉委員	保護者は子どもの意見も聞いて判断して欲しい。自分だけ何故ランドセルじゃないのか、気にしない、軽くて良い、など児童によっても考え方が違います。
吉田委員	速野小学校では全員、ランリュックを使っているという情報を提供するなど工夫したら良い。知らない保護者は多いです。
教育長	今いただきましたご意見を持ち帰りまして、できるだけ子どもたちのためにどうあるべきなのかを考え、可能なところは改善していきたいと思えます。
里内委員	卒業式について、コロナ禍以前に出席依頼をしていた来賓に対して、コロナ禍は「臨席はお控えください」という趣旨のお知らせが毎年届いていました。5類移行後も今までの形には戻らないと以前おっしゃったかと思いますが、このお知らせは出し続けられますか。毎年、民生委員には届いておりましたが、もう根付いているので文章での通知は不要ではないでしょうか。
学校教育課長	来賓について調整中ですが、今年度以降も出席依頼しない方については、この機会に今後の在り方についてと、次回以降は案内を送らない旨を通知させていただくことは出来ると思えます。
吉田委員	入学式および卒業式に来賓の方々をお呼びするのは問題ないと思いますが、一人ずつ祝辞を述べるのは控えた方が良いですね。児童生徒にとっては校長と保護者代表の祝辞のみで充分で、来賓は「おめでとう」という一言のみで見守る形で良いのではないのでしょうか。コロナは5類移行したといえ、全くリスクが無くなったわけではないので、今後協議していただきたい。

教育長	<p>頂いたご意見とコロナ禍の経験をうまく活用し、改善していきたいと思えます。</p>
里内委員	<p>出席するのみで教育委員会からの祝辞は特別ないという理解でよろしいでしょうか。</p>
教育長	<p>基本的には、登壇して祝辞を述べるのではなく、掲示するのが今の流れですし、子どもたちにとってどういう式が良いのか検討していきたいです。</p> <p>他にございませんか。</p> <p>それでは、事務局から、その他、ありませんか。</p>
事務局	<p>ございません</p>
教育長	<p>これで、その他事項を終わります。</p> <p>これをもちまして、本日の議事日程は全て終了致しました。</p> <p>それでは、次回、令和6年第1回守山市教育委員会定例会は、1月25日(木)午後1時30分から守山市役所2階防災会議室にて開催しますので、委員の皆様、よろしく願いをいたします。</p> <p>それでは、10分ほど休憩させていただいて、次の令和5年第11回協議会を開催いたします。休憩いたします。</p> <p style="text-align: right;">[閉会 午後2時40分]</p>