

## R3年度 守山市住みやすさ指標アンケート調査結果（速報）

## 序章 調査の概要

## 1. 調査の目的

「住みやすさ日本一が実感できるまち守山」を目指し、市民のみなさまの幸せに対する実感や日常生活への思い、また新型コロナウイルス感染拡大による生活様式の変化と住みやすさ実感の関係性を見出すため、市民の「住みやすさ」の実感度合いを評価する指標（住みやすさ指標）を、市民アンケートにより把握した上で集計・分析し、今後の施策に反映させることを目的とします。

## 2. 調査対象および調査方法

## (1) 調査対象

住民基本台帳に記載された18歳以上の市民の中から無作為に抽出した2,000人

## (2) 調査方法

インターネットによる回答または調査票に記入・提出

## (3) 調査項目

全62項目

（「住み心地」に関する項目：24項目、「幸せ感」に関する項目：24項目、性別や年齢など回答者の属性に関する項目：14項目）

## (4) 調査期間

令和3年8月25日(水)から令和3年9月17日(金)まで

## (5) 回答状況

| 送付数   | 全体  | 回答数         |         |        |         | 回答率   |
|-------|-----|-------------|---------|--------|---------|-------|
|       |     | インターネット（割合） |         | 郵便（割合） |         |       |
| 2,000 | 917 | 215         | (23.4%) | 702    | (76.6%) | 45.9% |

## 3. 調査結果の記号表示について

調査結果は以下の方法で行います。

## ○（参考）主観的な評価による記号表示

回答者の主観的な思いとしての『住み心地』と『幸せ感』をそれぞれ10段階（実感度の数値の単位は♡（読み「ハート」）で表示します。）で評価して表示します。

## 4. その他

- ・棒グラフ中の構成比（％）は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計は100.0%にならない場合があります。
- ・ハート数の平均値は、小数点第1位とします。

# 第1章 主観によるハート数について

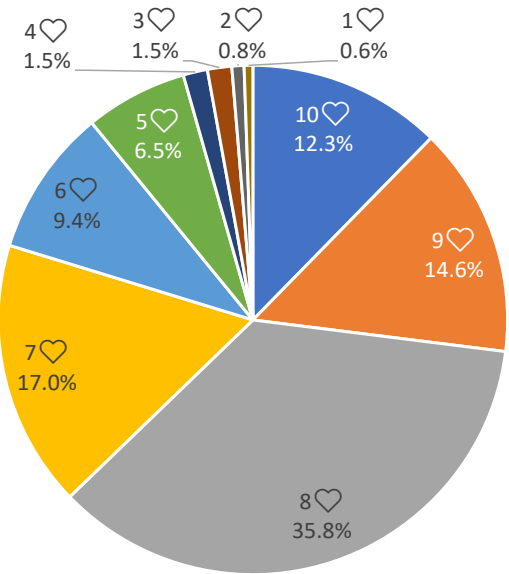
アンケートでは問1、問2で回答者の主観的な思いとしての『住み心地』と『幸せ感』を10ハート数で評価しています。それを10ハートに換算すると

『住み心地』は、7.6♡

『幸せ感』は、7.3♡ となりました。

問1 守山市は住みやすいまちだと思いますか。「とても住みやすい」を10、「とても住みにくい」を1とすると、何くらいになるとと思いますか。

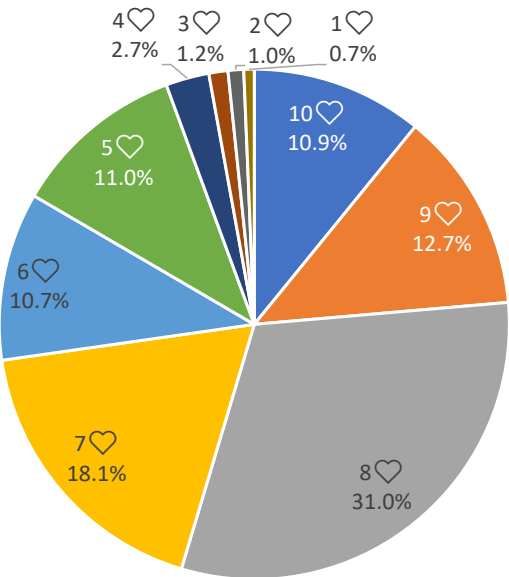
住み心地



| 住み心地   | 回答数 |
|--------|-----|
| 10♡    | 112 |
| 9♡     | 133 |
| 8♡     | 325 |
| 7♡     | 154 |
| 6♡     | 85  |
| 5♡     | 59  |
| 4♡     | 14  |
| 3♡     | 14  |
| 2♡     | 7   |
| 1♡     | 5   |
| 小計     | 908 |
| 不明・無回答 | 9   |
| 合計     | 917 |

問2 あなたは現在幸せですか。「とても幸せ」を10、「とても不幸せ」を1とすると、何くらいになるとと思いますか。

幸せ感



| 幸せ感    | 回答数 |
|--------|-----|
| 10♡    | 99  |
| 9♡     | 116 |
| 8♡     | 282 |
| 7♡     | 165 |
| 6♡     | 97  |
| 5♡     | 100 |
| 4♡     | 25  |
| 3♡     | 11  |
| 2♡     | 9   |
| 1♡     | 6   |
| 小計     | 910 |
| 不明・無回答 | 7   |
| 合計     | 917 |

属性別の平均点など、詳しい結果は第●章 (P.○○～) 以降に記載しています。

## 第2章 住みやすさ実感度について

序章で記述している表示の方法により、住みやすさ実感度を算出した結果、

**7.0♡** となりました。

その結果の内訳は次頁のとおりです。

「福祉」(3.2♡)と「文化・スポーツ」(3.3♡)の評価分野の評価が低く、「環境」(3.7♡)と「健康・医療」(3.6♡)の評価分野の評価が高くなっています。

総合評価では『幸せ感 (6.8♡)』より『住み心地 (7.2♡)』の方が高くなっています。

### 序章より記号表示の方法を抜粋

#### 評価分野の表示

本調査は「健康・医療」、「教育・学習」、「環境」、「安全・安心」、「福祉」、「暮らしと働き」、「文化・スポーツ」、「つながり」の8つの評価分野で構成しており、各評価分野に5つ～7つの評価項目を設けています。それぞれの評価項目はアンケートの調査項目と対応しており、それぞれの評価項目の回答から平均評価（最高5♡）を算出します。

#### 総合評価の表示

8つ評価分野の内「健康・医療」、「教育・学習・子育て」、「環境」、「安全・安心」は『住み心地』を、評価分野の内「福祉」、「暮らしと働き」、「文化・スポーツ」、「つながり」は『幸せ感』を構成するものとします。

4つの評価分野で構成された『住み心地』と『幸せ感』を総合評価と称し、4つの評価分野の平均値（最高5♡）を（参考）主観による評価と比較できるように10段階（最高10♡）に換算して表示します。

#### 住みやすさ実感度の表示

総合評価の『住み心地』と『幸せ感』の平均値を【住みやすさ実感度】として表示します。

実  
感  
度  
住  
み  
や  
す  
さ

もりやま “大好き” 指標 7.0♡

総合評価の平均値 (住み心地 7.2♡ + 幸せ感 6.8♡) ÷ 2

総  
合  
評  
価

住み心地 7.2♡

10♡段階に換算 3.6♡×2=7.2♡

健康・医療 3.6♡  
教育・学習・子育て 3.5♡  
環境 3.7♡  
安心・安全 3.4♡  
平均値 3.6♡

1 評価  
最高 10♡

幸せ感 6.8♡

10♡段階に換算 3.4♡×2=6.8♡

福祉 3.2♡  
暮らしと働き 3.4♡  
文化・スポーツ 3.3♡  
つながり 3.5♡  
平均値 3.4♡

評  
価  
分  
野

1 分野  
最高 5♡

| 評価分野              | 評価項目      | 実感度（平均値） |     |
|-------------------|-----------|----------|-----|
|                   |           | ハートの数    | 数値  |
| 健康・医療<br>3.6♡     | 健康の実感     | ♡♡♡♡     | 3.7 |
|                   | 病気への予防    | ♡♡♡♡     | 4.0 |
|                   | 介護予防      | ♡♡♡♡     | 3.1 |
|                   | 運動の実施     | ♡♡♡♡     | 3.2 |
|                   | 医療の充実     | ♡♡♡♡     | 3.7 |
|                   | 心の安らぎ     | ♡♡♡♡     | 3.5 |
| 教育・学習・子育て<br>3.5♡ | 子育てへの安心感  | ♡♡♡♡     | 3.8 |
|                   | 教育環境の整備   | ♡♡♡♡     | 3.7 |
|                   | 子育てへの理解協力 | ♡♡♡♡     | 3.4 |
|                   | 学習環境の整備   | ♡♡♡♡     | 3.4 |
|                   | 教育内容の充実   | ♡♡♡♡     | 3.4 |
|                   | 社会参加の推進   | ♡♡♡♡     | 3.2 |
| 環境<br>3.7♡        | 自然環境保全    | ♡♡♡♡     | 3.2 |
|                   | 緑化推進      | ♡♡♡♡     | 3.8 |
|                   | 水辺環境の保全   | ♡♡♡♡     | 3.9 |
|                   | 良好な都市景観   | ♡♡♡♡     | 3.5 |
|                   | 廃棄物対策など   | ♡♡♡♡     | 3.4 |
|                   | ホタル愛護     | ♡♡♡♡     | 4.0 |
| 安心・安全<br>3.4♡     | 治安・防犯     | ♡♡♡♡     | 3.9 |
|                   | 防災機能の整備   | ♡♡♡♡     | 3.5 |
|                   | 防災意識      | ♡♡♡      | 2.9 |
|                   | 交通安全ハード   | ♡♡♡♡     | 3.4 |
|                   | 交通安全ソフト   | ♡♡♡♡     | 3.2 |

| 評価分野            | 評価項目              | 実感度（平均値） |     |
|-----------------|-------------------|----------|-----|
|                 |                   | ハートの数    | 数値  |
| 福祉<br>3.2♡      | 高齢者福祉の充実          | ♡♡♡♡     | 3.4 |
|                 | 障害者福祉の充実          | ♡♡♡♡     | 3.1 |
|                 | 多文化共生の推進          | ♡♡♡♡     | 3.2 |
|                 | 地域福祉の推進           | ♡♡♡♡     | 3.2 |
|                 | まちのバリアフリー         | ♡♡♡      | 2.9 |
|                 |                   |          |     |
| 暮らしと働き<br>3.4♡  | ワークライフ・バランス       | ♡♡♡♡     | 3.3 |
|                 | 雇用環境の充実           | ♡♡♡♡     | 3.2 |
|                 | 移動環境の快適さ          | ♡♡♡♡     | 3.1 |
|                 | 買い物の利便性           | ♡♡♡♡     | 3.7 |
|                 | 生活に対する満足感         | ♡♡♡♡     | 3.5 |
| 文化・スポーツ<br>3.3♡ | 地域行事の保存参加         | ♡♡♡♡     | 3.3 |
|                 | スポーツ活動の充実         | ♡♡♡      | 2.7 |
|                 | 芸術活動の充実           | ♡♡♡      | 2.7 |
|                 | 社会教育資本の整備充実（文化）   | ♡♡♡♡     | 3.5 |
|                 | 社会教育資本の整備充実（スポーツ） | ♡♡♡♡     | 3.7 |
|                 | 社会教育資本の整備充実（生涯学習） | ♡♡♡♡     | 3.5 |
| つながり<br>3.5♡    | 地域と学校との協力         | ♡♡♡♡     | 3.4 |
|                 | コミュニケーション力の育成     | ♡♡♡♡     | 3.1 |
|                 | 人権意識の推進           | ♡♡♡♡     | 3.5 |
|                 | 男女共同参画社会意識の推進     | ♡♡♡♡     | 3.4 |
|                 | コミュニティ活動の充実       | ♡♡♡♡     | 3.7 |
|                 | 市民公益活動・協働の推進      | ♡♡♡♡     | 3.4 |
|                 | 地域コミュニケーション       | ♡♡♡♡     | 3.9 |