

資料4 第9期守山市高齢者福祉計画・守山市介護保険事業計画の策定に係る各種調査内容の検討について

調査名	ページ	設問番号	意見内容	回答
介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	2	問1 (1)	「(1)あなたの性別をお答えください。」の回答項目に「その他」を設ける。	属性(性別、年齢、学区)は、対象者抽出時の情報で確認できることから削除し、回答者の負担を軽減します。 なお、他調査では、ケアマネジャー調査(問1)に性別の質問がありますので、選択肢に「その他」を追加します。
	2	問1 (6)①	独の質問が増えて、ニーズの把握がしやすくなるなっていると思う。 介護が必要になった年齢について、①の40歳以前と⑥90歳以降は良いと思うが、②～⑤に関しては、もう少し細かくても良いのではと思う。私も今年74歳になったが、1年毎に体調は変化している。10歳単位は長すぎる。せめて5歳にしてほしい。	ご意見のとおり、修正します。
	5	問2 (9)⑥	「あなたが、今後運転免許証を返納することになった場合、どのような支援等が必要だと思いますか。」の回答項目に「路線バスの充実」を設ける。	ご意見のとおり修正します。
	6	問4 (9)	サービス・支援について、今は⑮の特になしの方でも、将来的には利用したいサービスもあると思うので、その質問も欲しい。私も今は⑮だが、将来は2・4・5・7等いくつか利用したいと思う。	設問の主旨として、将来的な意向も含んでいることから、現行どおりとします。
	8	問6 (9)	「あなたご自身がご近所で手助けや協力ができることがありますか。」の回答項目「草むしり」を「草引き」に変更。	ご意見のとおり修正します。
	9	問7 (8)①	「どのようなことに取り組んでいますか。」の回答項目「7. …百歳体操等の通いの場への参加」を「・百歳体操、のび体操等」に変更。	ご意見のとおり修正します。
	10	問8 (2)	「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査項目(案)一覧」の「問8 (2)」の選択肢「2.物忘れとは異なる」を「老化に伴う物忘れとは異なる」または「単なる物忘れとは異なる」にする。 択肢「5…認知症状…」を「…認知症の症状…」にする。 臨床の状況では、最近無くなっていた、介護破綻ケースの受診が増えています。住民啓発のサイドの徹底が必要と考えます。また、基幹とランチの連携の徹底、介護破綻ケースの発見後のフォローの基幹とランチの連携の徹底が必要と考えます。	・アンケート調査記載事項については、ご意見のとおり修正します。 ・施策面では、ご意見を踏まえ、認知症施策に必要な視点、取組等を検討、記載してまいります。
	10	問8 (5)	「11. 行方不明高齢者GPS機器購入補助」の説明を追記。	GPS購入補助に加えて、認知症個人賠償責任保険の説明を追記します。
	11	問10 (2)	新型コロナウイルス感染症の高齢者への影響を総括的、個別的に調査すべき。 なお、同問の1.については、そもそも地域の活動がこの3年近くほぼできていない状況では、質問の意味がないと思われます。	コロナの影響による、状態の変化について、ニーズ調査では、主観的な変化、サービス提供事業所調査、ケアマネジャー調査では客観的に見た変化に関する質問を追加します。 また、選択肢1は削除します。
	11	問10 (2)	「(2)新型コロナウイルス感染症の流行を受けて、あなたの行動に変化はありましたか。」の回答項目「3. 遠隔(オンライン)でのつながりを利用するようになった」に「どの様なソフトを使用しているか」を追記。	つながりの状況等を把握するため、スマートフォンの利用に関する設問を追加します。
	14	問13 (5)	「(5)最後に、ご意見等がございましたらご自由にお書きください。」の回答欄にラインを引く	ご意見のとおり修正します。

資料4 第9期守山市高齢者福祉計画・守山市介護保険事業計画の策定に係る各種調査内容の検討について

調査名	ページ	設問番号	意見内容	回答
サービス提供事業所調査		新設	サービス事業所アンケートについて、事業所運営については、近年のコロナ影響・ウクライナ情勢・原油価格高騰・最低賃金のUPなど踏まえ、物価高騰の煽りが懸念される中、収支実態として影響が出ているか。また、利用者自費負担額分(自費サービスや食費等)に対して価格変更を行ったかなどの項目を調査しても良いのではないか。光熱費やガソリンへの補助を検討する指標にしても良いのではないか。	問8の次に「コロナ、物価高騰等社会情勢の変化による影響について」の質問を追加し、選択肢を①悪化した ②変わりはない ③よくなった。を設けます。その次に、社会情勢の変化により、実費負担分の価格の変更を行ったかどうかを聞く質問を追加します。
	9	問15	「地域包括支援センターに機能強化してほしいと思うことは何ですか。」の回答項目「8. 民生委員・児童委員との連携強化」に「自治会長」を追記。	地域とのつながりという視点から自治会を追記します。

調査名	ページ	設問番号	意見内容	回答
ケアマネジャー調査	3	問11	ナンセンスな問いである。削除していただきたい。 回答1および2は当然のことで、回答3は最優先にすべきことを限定すべきではない。回答4は抱え込みを示唆する。回答5はパターン化されたプランの推奨に読み取れてしまう。 記載するなら、利用者のニーズと社会資源との調整に努めているか。利用者のもてる潜在的な力(個人のストレングス)を視野にいれたプランの作成に努めているか。フォーマル・インフォーマルな資源とニーズを結びつけるマネジメントが行えているか。ニーズに対する合意形成が行えているか等。	当該質問は削除し、問13-1の選択肢に「インフォーマルサービスの情報が不足している。」を追加します。
	3	問13	AIケアプラン、事業所間連携システムについての追記。(R5.4～開始。)	ご意見のとおり追記します。
	8	問30	「地域包括支援センターに機能強化してほしいと思うことは何ですか。」の回答項目「8. 民生委員・児童委員との連携強化」に「自治会長」を追記。	地域とのつながりという視点から自治会を追記します。
	9	問31	「以下の関係機関等と連携を取っていますか。」の回答番号⑤に「自治会長」を追記。	地域とのつながりという視点から自治会を追記します。

資料4 第9期守山市高齢者福祉計画・守山市介護保険事業計画の策定に係る各種調査内容の検討について

調査名	ページ	設問番	意見内容	回答
在宅介護実態調査 (認定調査時用)	1	問2	「ご家族やご親族の方からの介護は、週にどのくらいありますか(同居していない子どもや親族等からの介護を含む)」の回答項目に「月1回程度」を追記。	国設定の項目のため、原案のままとします。
	1	問4	「主な介護者の方の性別について、ご回答くださいの回答項目に「その他」を追記。	国設定の項目のため、原案のままとします。
	1	問5	(問5)主な介護者の年齢の選択 1.20歳未満とあるが、今ヤングケアラーが問題になっている義務教育中の小中学生15歳とそれ以上20歳の2種類あると実態が分かりやすいのではないか。	国設定の項目のため、原案のままとします。
	全般	全般	「その他」欄に()で内容を記載できるように。	国設定の項目のため、原案のままとします。
	5	B票 問3	「問1で「1.」「2.」と回答した方にお伺いします。主な介護者の方は、勤め先からどのような支援があれば、仕事と介護の両立に効果があると思いますか」の回答項目を「1.・・・ 2.・・・ 3.わからない 4.その他」にする。	国設定の項目のため、原案のままとします。
調査名	ページ	設問番	意見内容	回答
・介護予防・日常生活圏域 ニーズ調査 ・サービス提供事業所調査 ・ケアマネジャー調査			新型コロナウイルス感染症の高齢者に対する影響がじわじわと出てきていると考えられます。原案では、一部の質問項目にコロナ関係がありますが、第9期に向けた本調査では、この点の影響が不明なだけに総括的、個別的に調査するよう構成を検討すべきと思います。 「介護予防ニーズ調査」では、当該高齢者の体力面やメンタル面等への影響について調査すべきであり、サービス提供事業所、ケアマネに対して直接高齢者に日々対応する事業者の目線として、同じ項目を設定して質問する必要があると思います。	ご意見のとおり、コロナの影響による、状態の変化について、ニーズ調査では、主観的な変化、サービス提供事業所調査、ケアマネジャー調査では客観的に見た変化に関する質問を追加します。
全般			各項目について、年齢等によるクロス集計をした上で、詳細な分析、検討を行い、適宜、報告していただきたいと思います。	事務局で行った集計、分析結果について、適宜お示しさせていただくとともに、委員の皆様からいただきましたご意見を参考に分析、検討していきます。