## 守山市民ホール現況調査等業務公募型プロポーザル審査基準

| 評価項目 |                                       | 評価基準  |     | 配点 |  |
|------|---------------------------------------|---|-----|----|--|
| 業務実績 | 企業の業務実績                               | 提案業者募集要項 2参加資格(7)に当てはまる業務について、豊富な実績はあるか。<br>(5件以上5点、4件以下3点)<br>※件数については、受注業務ごとにカウントする | 5   | 点  |  |
|      | 管理技術者の業務実績                            | 提案業者募集要項 2参加資格(7)に当てはまる業務について、豊富な実績はあるか。<br>(3件以上5点、2件以下3点、実績なし0点)                    | 5   |    |  |
|      | 担当技術者の業務実績                            | 提案業者募集要項 2参加資格(7)に当てはまる業務について、実績はあるか。<br>(1件以上5点、実績なし0点)<br>※複数配置する場合は平均点を採用する        | 5   |    |  |
| 提案内容 | 実施方針                                  | 業務目的等の理解度が高くかつ妥当性が高く、明確に提案されているか。   | 10  | 点  |  |
|      | 業務フロー                                 | 決定プロセスの妥当性が高く、明確に記載されているか。  | 10  | 点  |  |
|      | 業務内容に関する<br>自由提案                      | 業務仕様書に定めのない独自提案があり、効果的・効率的な提案がなされているか。  |     | 点  |  |
|      | 工程計画                                  | 業務の工程計画の妥当性が高く、進捗管理に対する具体的な提案がなされているか。  | 10  | 꽈  |  |
|      | 業務実施体制                                | 提案内容を実施できる知識・経験等を有する人員が確保・配置され、本市の要望等に対して迅速・柔軟・きめ細かく対応できる体制が確保されているか。                 | 10  | 点  |  |
|      | 特定テーマ<br>(企画提案書等作成要項4<br>企画提案書(2)オ参照) | 独創性 新たな視点で課題整理や手法検討等が行われているか  | 20  | 点  |  |
|      |                                       | 整合性 国の文化政策や市の上位計画との整合性が取れた提案がなされているか。   |     |    |  |
|      |                                       | 現施設の特性や立地特性、施設の利用状況、社会情勢(市場ニーズ)等を踏まえて、論理的に整理されており、効果的・効率的な提案がされているか                   |     |    |  |
|      |                                       | 実現性 提案内容を裏付ける業務実績や説明等がなされているか   |     |    |  |
|      |                                       | 視認性 図や表等を使い、分かりやすい工夫がされているか   |     |    |  |
|      | 総合評価                                  | 業務の内容を的確にとらえ、具体的かつ明確に提案されているか。  | 5   | 点  |  |
| 価格点  | 満点(10点)×(提案価格のうち最低価格/自社の提案価格)         |   | 10  | 点  |  |
| 合計   |                                       |   | 100 | 点  |  |