

## 提案評価基準

## 1 評価者および審査方法

野洲川歴史公園サッカー場人工芝張替等改修工事プロポーザル審査委員会の委員（以下、「審査員」という。）が、企画提案書およびプレゼンテーションに対して審査し、評価を行う。

## 2 評価項目、評価基準および配点

評価項目	評価基準	配点
I 価格評価	事業費の低減がなされている。	10
II 地元企業育成等	守山市または野洲市に本店を有する地元企業である。または、工事下請負人に地元企業を採用し、その育成および地域経済の発展に寄与している。	5
III 積極性	施設価値を高める積極的な追加提案が行われている。	15
IV 人工芝		50
①人工芝の品質	指定した人工芝の仕様の水準を上回っている。また、その納入実績は十分である。	15
②耐久性	耐久性や保証期間は十分であり、人工芝の定期メンテナンスや緊急時の対応等、適切な維持補修体制が確立している。	10
③競技者への配慮	フィールドの温度上昇抑制やクッション性など競技中の身体への影響の低減効果があるなど、快適な競技環境に資するものである。	10
④費用面	設置後10年間に必要な維持管理費用が優れている。	10
⑤環境への配慮	充填剤の流出防止対策やマイクロプラスチック問題に対する配慮がされている。また、発生する資材のリサイクルなど環境負荷低減に配慮されている。	5
V 観客席		20
①観客への配慮	観客の安全性や快適性に配慮した整備内容となっている。	10
②整備数量	観客席スペースに十分な面積が整備され、必要な席数が確保されている。	10
合計		100

### 3 採点基準

(1) 評価項目Ⅰは、見積額に応じて加点する。

(2) 評価項目Ⅱは、要件に応じて加点する。

なお、工事下請負人に地元企業を採用する場合には、建設工事下請人契約計画書を  
基に、契約額に応じて加点する。

(3) 評価項目ⅢからⅤまでの各項目は、審査員が評価を行う。

(4) (3)の評価を元に各項目の配点に対して次の評価率を乗じて採点する。

評価	内容	評価率
A	大変優れている	×1.0
B	優れている	×0.7
C	良い	×0.5
D	普通	×0.2
E	劣っている	×0.0

(4) 各審査員の採点結果を合計し、その平均値を評価点とする。