第5期守山市地域福祉計画策定支援業務 審査基準

プレゼンテーション審査

No.	審査項目	審査基準	配点			評值	五点		
1	計画策定に係る企 画提案力① (基本 方針)	「第5期地域福祉計画策定にあたっての基本的方針」に即した提案内容となっているか。 市の基本方針を踏まえつつ、計画に反映するべきと考えられる国県等の動向や本市の地域特性、地域課題等を明らかにし、どのように計画に取り込むべきか、基本的な方向性を提案すること。	10	10	8	6	4	2	0
2	計画策定に係る企 画提案力②(現状 把握)	「第4期地域福祉計画の進捗評価、現状把握の方法」に即した提案内容となっているか。 第4期地域福祉計画の進捗評価および現状を適正かつ効率的に把握し、評価する方法を提案すること。また、過去の受注実績等を参考に例を示すこと。	10	10	8	6	4	2	0
3	計画策定に係る企 画提案力③(団体 ヒアリング)	「福祉関係団体ヒアリングの方針および方法」に即した提案内容となっているか。 実施を予定している福祉関係団体ヒアリングについて、本市の実態を適切に捉えるため、福祉関係団体ヒアリングの課題設定等、実施方針および方法を提案すること。(開催費用については市負担。過大な費用が生じないこと。)	10	10	8	6	4	2	0
4	計画策定に係る企画提案力④(アンケート調査)	「アンケート調査の方針および結果分析の方法」に即した提案内容となっているか。 実施を予定しているアンケート調査について、本市の実態を適切に捉えるため、アンケート調査の方針および手法、結果分析の方法について提案すること。(実施費用については本委託費に含む。)	10	10	8	6	4	2	0
5	計画策定に係る企 画提案力⑤(支援 方法)	「計画骨子・素案の作成等の支援方法」に即した提案内容となっているか。 計画骨子・素案の作成およびパブリックコメント実施にあたり、国県の審議会 等の情報提供や他市町の事例提供、法令改正等の情報提供など、実施可能な作 成支援について提案すること。	10	10	8	6	4	2	0
6	業務体制・連絡調 整等	適切な人員配置や市への連絡調整を円滑に行える体制が整えられているか。	5	5	4	3	2	1	0
7	スケジュール	仕様書の内容を踏まえたものになっているか。	5	5	4	3	2	1	0
8	プレゼンテーショ ン	プレゼンテーションの内容が明確であり、業務に対する取り組み意欲が感じされるか。質問に対する答えが明確で適切なコミュニケーションをとれているか。	10	10	8	6	4	2	0
		小計	70						

書類審査項目

No.	審査項目	審査基準	配点	評価点
1	業務実績	過去5年以内(R1~5年度)の本業務と同種業務の請負実績 5件以上: 5点 5件未満: 4点 4件未満: 3点 3件未満: 2点 2件未満: 1点 1件未満: 0点	5	5 4 3 2 1 0
2	計画書作成イメージ・編集力	極めて高い: 5点 高い: 4点 普通: 3点 やや低い : 2点 低い: 1点 極めて低い: 0点	5	5 4 3 2 1 0
3	経済性 (予算対比)	見積上限価格と事業者提案見積額の金額の乖離 15%以上:20点 15%未満:16点 10%未満:12点 5%未満:8点 3%未満:4点 1%未満:0点	20	20 16 12 8 4 0
		小 計	30	

|--|