

	箇所	質問事項	回答
1	実施要項 P7 4(2)キ	協力事務所が他チームの協力事務所としての重複参加は認められますか。	認めます。
2	資料 6 資料等一覧	既存図の dwg, dxf データは存在するか。あればいただきたい。	配置図、平面図（外部）立面図、断面図については、dwg、dxf データどちらでも提供可能です。 必要な場合は、実施要項 P5 3(4)事務局に記載のメールアドレスにお問い合わせください。
3	資料 6 資料等一覧	個別配布資料の完成図(1-1)に仕上表は含まれるか。なければ内装仕上げを教えてください。	個別配布資料に竣工時の仕上げ表が含まれます。
4	評価基準 実施要項 P2	2 第 1 次審査の配点内訳について ア 上記 ①の 6 点配点 内訳 について 管理技術者、各担当主任技術者の実績は、加点条件を満たしていれば、「管理技術者」「主任技術者」「担当技術者」いずれの実務実績でも同評価を頂けると考えてよろしいでしょうか。	貴見のとおり
5	評価基準 実施要項 P2	2 第 1 次審査の配点内訳について ア 上記 ①の 6 点配点 内訳 について 実績件数に対する評価の記載がございませんが、加点条件 1 つにつき、実績の件数が 1 件でも複数件でも、加点条件を満たしていれば、同評価を頂けると考えて宜しいでしょうか。 たとえば、管理技術者の加点条件である、「実施要項 4 (1) カ(a) の施設で、客席数が 1000 席以上の設計実績」について、こちらの条件を満たす実績が 1 つでもあれば、1 点が加点されると考えて宜しいでしょうか。	貴見のとおり

	箇所	質問事項	回答
6	評価基準 実施要項 P2	2 第 1 次審査の配点内訳について ア 上記 ①の 6 点配点 内訳 について 管理技術者、意匠担当主任技術者の評価では加点条 件が 3 つずつございますが、実績 1 件で各々 3 つの 加点条件を満たす場合は、実績 1 件の提示で各々 3 点加算されると考えてよろしいでしょうか。	貴見のとおり
7	評価基準 実施要項 P2 2 第 1 次審査 の配点内訳につ いて ア 上記 ①の 6 点配点 内 訳 について	加点条件に記載の、「実施要項 4 (1) カ(b)の施設 で、8000 m ² 以上の設計実績」の面積要件である8000 m ² 以上とは、建物の延床面積が8000m ² 以上と考える てよろしいでしょうか。	新築、増築、改築に係る面積が 8,000 m ² 以上の場合に限り ます。
8	評価基準 P3 2 第 1 次審査 の配点内訳につ いて イ 上記 ②の 4 点配点に ついて	コストマネジメント担当主任技術者の加点条件に 「CMr※1 で 同種 ・ 8000 m ² の CM ※2 業務 ま たは同種・ 8000 m ² 以上の設計実績」と記載があり ますが、「同種・ 8000 m ² 以上の設計業務における 積算業務実績」を追加頂くことは可能でしょうか？ コストマネジメントの観点で、CM業務実績は重要と 承知していますが、守山市民ホール大規模改修工事 設計等業務は、第三者に対するマネジメントではな く、設計事務所、自社内において設計品質とコスト の検討を行う必要があります。 よってそれら検討業務の統括は管理技術者に当たら と考えられます。つきましては、管理技術者による 統括業務の質をより高めるために、同種・ 8000 m ² 以上の設計業務における積算業務実績をもった担当 主任技術者が重要と考えましたが、いかがでしょう か。	本配点で積算業務実績の追加はしません。

	箇所	質問事項	回答
9	実施要領 P6 4 プロポーザルの参加 について (1)参加条件 カ	「(a) 600 席以上の 客席数を有する 劇場 ・ホール施設 * 1 を含む新築、増築、改築または改修に係る建築設計業務 の実績」の、「建築設計業務」の実績とは、基本設計業務、実施設計業務それぞれ単独の実務実績でもよろしいでしょうか。	「建築設計業務」には基本設計のみの業務および意図伝達業務は含みません。
10	実施要領 P6 4 プロポーザルの参加 について (1)参加条件 カ	(b) 国または地方公共団体が発注した延床面積 1500 ㎡以上の同種・類似施設 * 2の新築、増築、改築に係る建築設計業務 * の実績。(増築、改築の場合は該当部分面積の延床面積が 1500 ㎡以上であること。)とありますが、改修は条件に含まれないのでしょうか。	改修工事は含まれません。
11	実施要領 P6 4 プロポーザルの参加 について (1)参加条件 カ	「※平成26(2014)年以降に契約履行した業務(現在進行中の業務も含む)。」とは、令和7年4月2日の守山市民ホール大規模改修工事設計等業務のプロポーザル公告時点で、契約履行されている業務は実績とするといった認識で宜しいでしょうか。	現在進行中の業務は令和7年4月2日時点で着手している業務とします。
12	特記仕様書 P3 10 業務方針等 (6)その他検討事項 7)外構の改修範囲	前面水路の暗渠化とありますが、水路の場所をご教示ください。また敷地外、かつ公共道路と考えますが、公共設備・インフラ状況が不明であり、概算工事費用に根拠を持たせることが困難であるため、2次審査の提出書類である概算工事費内訳書(様式10)の対象外としてよろしいでしょうか。	水路の場所については、提供可能です。 概算工事費にはこれに係る工事費を見込む必要はありません。
13	特記仕様書 P3 10 業務方針等 (6)その他検討事項 7)外構の改修範囲	前面水路の暗渠化について。敷地外、公共道路と考えますが、水路への橋掛けとすることは可能でしょうか。	暗渠化については実現可能性を含め設計業務中に検討しますが、現段階において橋掛けすることは可能と考えています。
14	特記仕様書 P3 10 業務方針等 (6)その他検討事項 7)外構の改修範囲	改修提案の参考としたいので、各駐輪場の利用状況をお教えてください。	2か所ある駐輪場について、どちらも普段のコンサート等で満車になることはありませんが、中高生が利用する文化祭や合唱コンクールでは現状の台数では不足するため、第1駐車場全体を駐輪場として利用する対応を行っています。

	箇所	質問事項	回答
15	様式 5 - 1 管理技術者の経歴等 P1	備考欄に 1. 実績のわかる資料（契約書、仕様書、図面等、面積等の記載内容が確認できるもの）の写しを添付してください。と書かれていますが、記載内容部分の証明ができるものであれば、資料はどれか一つを添付させていただいたらよろしいでしょうか。	要件該当の契約がされており、配置予定技術者が関与していることがわかる資料であれば一つでもかまいません。
16	実施要領 P13 6 2次審査の提出について イ 提出書類 (c) 概算工事費内訳書 (様式 10)	改修工事においては、建物調査・設計深度化によって、プロポーザル時点でご提示する工事内訳金額から大きく変更となる場合があります。 その場合、基本設計以降の設計進捗にあわせて、プロポーザルでご提示する合計金額の枠の中におさめるべく工事内容を協議・調整させていただくことが可能と考えてよろしいでしょうか。	設計開始前では明らかに想定できない事象に関しては協議の上調整を行いますが、事業費内で提案や基本計画の内容を実現できるようコストコントロールを行ってください。
17	別添資料 01_守山市民ホールの大規模改修のあり方について 本編 P28 4. 現施設の特徴と問題点 問題点 小ホール	小ホールの課題として、「音響性能が低い」との記載があります。平成29年に小ホール舞台音響設備関係の修繕が行われていますが、「音響性能が低い」とは、舞台音響設備の性能の問題でしょうか。室自体の建築音響の問題でしょうか。改修提案に関わりますので、具体的に利用者が感じられている問題（音の明瞭性、反響音の長短、反射音騒音等）をご教示ください。	室全体の建築音響の問題です。 「音響性能が低い」とは、元々集会室として設計されているため、現在のアコースティックの音楽利用に対して、建築音響の性能（響き等）が不十分であることを指しています。
18	守山市民ホール大規模改修基本計画 P19 2 (3)	■利便性向上について 施設全体のバックヤード計画に関連し、「守山市民ホール大規模改修基本計画」には、「楽器運搬が可能なエレベーターへの更新」の記載がありますが、エレベーターでの運搬を希望されている楽器をご教示ください。	木琴や鉄琴、ティンパニー、打楽器等です。

	箇所	質問事項	回答
19	守山市民ホール 大規模改修基本 計画 P16 2 (1)	■劣化した舞台設備などの現代的な機能性確保 大ホールの機能的な舞台裏空間の設計方針に関連 し、「守山市民ホール大規模改修基本計画」には、 大ホールの「舞台機構の一部電動化」の記載があり ますが、電動化を要望されている舞台機構をご教示 ください。	ボーダーライトや舞台前部の暗転幕などの電動化を行う こととし、サスペンションライトバトン間のバトン(1)～ (13)の電動化も想定しています。
20	実施要領 P-15 6 2次審査 の提 出について (4) 技術提案書等の 作成および記載 上の留意事項	特定テーマに対する技術提案書(様式 9に記載され ている正本A1版3枚について、第二次審査におけるプ レゼンテーションおよびヒアリングは、公開型ヒア リングでプロジェクターを使用したプレゼンテーシ ョンと考えます。正本A1版は必要ないのではと考え ますが、使用目的をご教示ください。	公開プレゼンテーション実施時に会場内または会場付近 に掲載予定です。提出の際は、できる限り折り曲げないよ うに提出をお願いします。
21	特記仕様書の業 務内容詳細 P3-P4 11 業務 の内容 (2)具 体的な調査・基本 設計・実施設計業 務	1) 現況調査及び関係法令等確認業務およびそれに 係る設計業務 ③建築基準法及び関係法令への適合状況調査につい て 業務工程に係りますので計画通知書(求積図や防災 計画評定などを含む)をお借りできないでしょう か。	基本設計開始後に貸与します。
22	特記仕様書の業 務内容詳細 P4 11 業務の内容 (2)具体的な調 査・基本設計・実 施設計業務	3)設計業務に関するその他業務 ③模型作成について 模型の使用用途は貴市の展示用模型と考えてよろし いでしょうか。大きさは市民ホール2階の学習室2-A 踏込に置かれている模型程度と考えてよろしいでし ょうか。	貴見のとおり。サイズは特記仕様書に示す通りです。
23	特記仕様書の業 務内容詳細 P4 11 業務の内容 (2)具体的な調 査・基本設計・実 施設計業務	3)設計業務に関するその他業務 ⑦議会、関係機関等への説明資料作成について 業務工程に係りますので、説明資料のボリューム、 必要な時期、回数をご教授ください。	議会の定例会が6月、9月、12月、3月に開かれま す。 その他、毎月教育委員会の定例会が開かれます。 設計の進捗に合わせ、必要に応じて内容を説明する予定 です。特に1階中庭の利用、2階諸室の配置については説 明に時間を要すると考えてください。資料は説明内容によ り異なります。

	箇所	質問事項	回答
24	資料等一覧 P1/P1 個別配布資料（希望者に個別配布）	竣工後の改修工事は個別配布資料に掲載されている工事ですべてと考えてよろしいでしょうか。これらの他に改修工事などを実施されている場合は、図面の提供をお願いいたします。	図面が残っていない小規模な修繕工事等を実施しています。
25	評価基準 P3 2 第 1 次審査 の配点内訳について イ 上記 ②の 4 点配点について	電気担当主任技術者、機械担当主任技術者の加点条件に「同種（8000 m ² 以上）の改修設計実績」、コストマネジメント担当主任技術者の加点条件に「CM※1 で同種・8000 m ² の CM ※2 業務 または同種・8000 m ² 以上の設計実績」と記載がありますが、こちらの面積要件は延床面積と考えてよろしいでしょうか。また、「実施要項 4（1）カ」に記載の「同種施設」の実績を求めるのであって、●●年以降に契約履行した業務など、実績に時期的な条件はないものと考えて宜しいでしょうか。	設計に係る部分の面積です。 実績の時期は「実施要項 4（1）カ(b)※」に記載のとおり、平成 26（2014 年）以降に契約履行した業務（現在進行中の業務も含む）ものとします。
26	実施要項本文 P6 4.（1）カ（b）	「同種施設」について、「ホールを含む複合施設」は該当する、という認識でよろしいでしょうか。	600 席以上の客席を有する劇場・ホール部分を含む複合施設は該当します。
27	実施要項本文 P6 4.（1）カ（b）	同種・類似実績について、「改修」の建築設計業務実績も含まれると考えてよろしいでしょうか。	実施要項 4.（1）カ（b）においては「改修」実績は含まれません。
28	実施要項本文 P6 4.（1）カ	舞台（舞台設備を有する）と固定客席を有するアリーナ（施設名称は体育館、武道館）で建築確認申請の用途では集会場となっている施設は「同種施設」としてよろしいでしょうか。	貴見のとおり
29	なし	現状設備において中央監視もしくはBMS等で年間1時間ごとのエネルギー消費量を把握できるデータもしくは資料はございますでしょうか。ある場合は、それを開示頂けますでしょうか。	1 日ごと（1 時間毎データ）の記録（紙媒体）の閲覧を可とします。必要な場合は実施要項 P5 3(4)事務局に記載のメールアドレスにお問い合わせください。

	箇所	質問事項	回答
30	添付資料 03	添付資料03のCADデータをご提供して頂くことは出来ますでしょうか。	提供可能です。 必要な場合は実施要項 P5 3(4)事務局に記載のメールアドレスにお問い合わせください。