

令和7年度第2回介護保険運営協議会資料に対する意見・回答一覧

追加資料

調査名：介護予防・日常生活圏域ニーズ調査（資料1、別紙1、2）

No.	調査票 の頁	設問番号等	意見内容	回答
1	2	個人情報の 取り扱いに ついて	守山市個人情報の保護に関する法律施行条例は、全面改正され、本年6月1日から施行されている。改正条例の内容を知りたい方もいると思う。インターネットでも閲覧できる旨を注意書きしてはどうか。	検討します。
2	3	問1 (1)	「4. 息子・娘との2世帯」は、「息子・娘の家族世帯」の意味か、いわゆる「8050問題」のように、「(単身の)息子・娘との2世帯」か分かりにくい。いずれの形態もあるので、分ける必要があるのではないか。	どちらも含まれます。 国の必須調査のため、原案通りとします。
3	3	問1 (2)	「3. 現在、何らかの介護を受けている」について、1は「1. 介護・介助は必要ない」としているため、3は「介護・介助を受けている」と、介助を加えておくべきではないか。	国の必須調査のため、原案通りとします。
4	3	問1 (2)①	「2-1 介護・介助が必要となった主な原因は何ですか」の質問に対する回答「15. 不明」は削除しても良いのではないか。介護・介助が必要になった原因を尋ねているのに「不明」という回答はあり得ないと思われる。	国の必須調査のため、原案通りとします。
5	4	問2 (1)	「1 階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか」は、階段は降りる場合も同様であるから、「昇っていますか」ではなく、「昇降していますか」とすべきではないか。	国の必須調査のため、原案通りとします。
6	4	問1 (2)③	2で「3. 現在、何らかの介護を受けている」と回答した方におうかがいします。」についても、「介護・介助を受けている」と「介助」を加えるべきではないか。	国のオプション調査のため、原案通りとします。
7	4	問2 (4)	選択肢2に「2、3度ある」に変更し、選択肢3に「1度ある」、選択肢4に「ない」としてはどうか。	国の必須調査のため、原案通りとします。
8	5	問2 (8)①	「8-1 外出を控えている利用は、次のどれですか」の回答項目の中に、「介護・介助をしている」を加えるべきではないか。対象者は多いと思う。	国のオプション調査のため、原案通りとします。

9	6	問2 (9)③	「9-3 運転中に感じる不安はどのようなことですか」の回答の中に、「2. 集中力の低下」と「3. 注意力の低下」があるが、注意力は集中力を含む広い概念であるから、「注意力の低下」のみとするか、「集中・注意力の低下」にまとめてもいいのではないか。	検討します。
10	6	問2 (9)③	「7. その他」もあるので、カバーできるが、「運転事故や危険を感じた経験がある」や「持病(心臓疾患、ADHA など)がある」なども加えてもいいのではないか。	検討します。
11	6	問2 (9)⑤	「9-5 運転免許証の自主返納制度がありますが、あなたは将来的に自主返納しようと思われませんか」と質問しているのであれば、「1. 自主返納する」の回答者について、さらに9-7として「自主返納のタイミング」の質問があればと思う。回答項目は、「身体能力の低下等を感じた時」、「運転をしていてヒヤッとしたとき」、「家族等から運転をやめるように勧められたとき」など。	検討します。
12	6	問2 (9)⑥	生活に直結する設問なので「○は3つまで」とあるが、「いくつでも○」に変更してほしい。	施策を検討する上で、優先度を確認するため、原案通りとします。
13	8	問4 (2)	最近電話番号をスマホ等で登録済で、あまり調べてかけることはないのではないか。	国のオプション調査のため、原案通りとします。
14	8	問4 (9)	回答項目に「7. 見守りサービス」があるが、サービスとなると、ビジネス上の経済活動となり、民生委員や自治会・近隣住民による「声かけや見守り」活動は該当しなくなる。「7. 声かけ・見守り」とすれば、ボランティア活動も事業サービスもカバーできるのでは。	ご指摘のとおり修正します。
15	9	問4 (10)	「10. 日常生活を送るうえで、将来、不安や心配されていることはありますか。」の回答に「16. 孤独死」があるが、孤立死を加えて「孤独・孤立死」としなくともよい。孤独死と孤立死は異なる。	ご指摘のとおり修正します。
16	9	問4 (10)	身寄りのないひとり暮らしの場合、「相続を含む終活」や「入院時の保証人」も大きな不安材料であるから、これらの回答項目があってもよいのではないか。「18. その他」でカバーできるが。	検討します。
17	11	問6 (1)～(4)	いずれも「2. 同居の子ども」「別居の子ども」もあるが、高齢者の中には、孫世帯と同居しているケースもあるから、「孫」も回答項目に追加すべきでは。	国の必須調査のため、原案通りとします。
18	13	問7 (6)	「または後遺症のある病気」の判断は難しいように思う。現在治療中の病気と既往歴としてはどうか。	国の必須調査のため、原案通りとします。
19	14	問7 (9)①	回答項目に「7. 自治会等のサロン、百歳体操、のび体操等」があるが、高齢者の中には、単独または夫婦でスポーツクラブやジムに通っておられる方も増えている。「スポーツクラブやジムに通っている」を加えてもいいのでは。「10. その他」でカバーできるが。	ご指摘のとおり修正します。

20	14	問7 (10)	「3. 自治会、民生委員・児童委員」とあるが、11ページの質問5の回答項目では、「2. 社会福祉協議会・民生委員」としているので、「民生委員・児童委員」または「民生委員」のどちらかに揃える。	「2. 社会福祉協議会、民生委員・児童委員」に修正します。
21	14	問7 (10)	「情報を取る手段がない」について、「取る」を「得る」にしてはどうか。	ご指摘のとおり修正します。
22	15	問8 (1)	「認知症の症状がある、または家族に認知症の症状がある人がいますか。」について、認知症の症状とわかっているのであれば、「本人または家族で認知症と診断された人はいますか。」にしてはどうか。	国の必須調査のため、原案通りとします。
23	23	問12 (1)	「2. 将来的に施設等に入りサービスを受けたい」との回答項目がある。「1. 自宅で介護サービスを受け、住み慣れたところで暮らしたい」を望まれる方が多い中、「施設等に入りサービスを受けたい」を把握することが大事と思われるので、その理由を尋ねる質問項目を立てる必要があるのではないか。	検討します。
24	23	問12 (1)①	施設の選択については、本人の状態により変わるので選択しにくいと思う。	ご指摘のとおりですが、現時点での回答を求めるため、原案通りとします。
25	23	問12 (2)	1-1の設問では各種施設が表記されていたが、2ではあえて介護保険施設に限定しているのはなぜか。	「施設等」に修正します。
26	—	全体(市の独自項目)	<ul style="list-style-type: none"> ・適正であると思う。ただし、P10④ボランティア参加の設問は、気持ちはあるが体力がなく○をつけられず哀しかった。 ・P8毎日の生活の設問4の回答「3できない」に関して「それはいつ頃ですか？」がつくと、高齢者の知と体力の低下の時期が少しは把握できるのではないか。 ・認知症に関しての対応は進化していてうれしく思うが、フレイル対策はもう少し追加してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・2点目の外出の頻度については、P4問2(7)に項目がありますので原案通りとします。 ・3点目のフレイル対策については、検討します。

令和7年度第2回介護保険運営協議会資料に対する意見・回答一覧

調査名：在宅介護実態調査（資料1、別紙3、4）

No.	調査票 の頁	設問番号等	意見内容	回答
1	8	問9 回答3	①「3.制度を利用しやすい職場づくり」とある。単に「制度を利用しやすい…」では、何の制度か回答に迷う方もおられると思うので、「3.介護休業・休暇等の制度」とした方が丁寧ではないか。 ②「8.介護している従業員への経済的な支援」とあるが、「改正育児・介護休業法」では、勤め先にそこまで義務付けているのか。そうでなければ、個々の企業判断で検討すべき課題であり、敢えて「回答」項目のひとつに取り上げる意味があるのか。	①国の必須調査ですが、回答しやすいよう検討します。 ②国の必須調査のため、原案通りとします。（経年変化をとるため。）
2	3	問7	2. 利用していない⇒問7へとなっていますが、問8ではないでしょうか	ご指摘のとおり修正します。
3	3	問8	問6で「2. 」と回答した方にお伺いします。について、 <u>問7「2. 」に修正。</u>	ご指摘のとおり修正します。
4	5	—	A票の問11で「2. 」～「5. 」を選択された・・の文章は <u>問12に修正</u>	ご指摘のとおり修正します。
5	—	全体	各設問の「その他」の横にカッコが抜けてました。	従前より、「その他」の場合、（ ）で自由記載は設けていませんが必要性について検討します。
6	6	問4	2の「20代」から7の「70代」までのすべてに「歳」を入れ、1と8の表記に仕方に合わせる（ケアマネのアンケートの問2では「20歳代」と表記している）。	ご指摘のとおり修正します。

令和7年度第2回介護保険運営協議会資料に対する意見・回答一覧

調査名: ケアマネジャーアンケート調査(資料1、別紙5、6)

No.	調査票 の頁	設問番号等	意見内容	回答
1	13	1	この問いの選択がいくつでも○になっていますが、これは1つではないでしょうか。	ご指摘のとおり修正します。

令和7年度第2回介護保険運営協議会資料に対する意見・回答一覧

調査名：サービス提供事業所アンケート調査（資料1、別紙7、8）

No.	調査票 の頁	設問番号等	意見内容	回答
1	2～4	問2、問3 問4、問5	2,4は全事業所への質問。3,5は限定事業所への質問となっているので、並べ方を2.4.3.5の順番に並べたほうが回答する人は答えやすいと思います。	ご指摘のとおり修正します。
2	全般		問6の回答対象が入所施設のため問7から21の質問も入所施設のみが対象なのではないでしょうか。そうであれば、調査名にも入所施設事業所運営についてに変更した方が答える方がわかりやすいと思います。ただ人材定着への取り組みなどは在宅系事業所にも聞いて見たい項目です。	問13を除き、全事業所を対象とした設問です。

令和7年度第2回介護保険運営協議会資料に対する意見・回答一覧

調査名：認知症施策推進計画にかかる調査（資料1、資料2－1、2－2、別紙9）

No.	票	調査票 の頁	設問番号等	意見内容	回答
1	C票	2	問1～4	選択項目の数字が1. 2. 2. になっています。1. 2. 3に修正	ご指摘の通り修正します。
2	C票	4	問14	選択項目の数字の8. 7. を7. 8. に修正	ご指摘の通り修正します。
3	D票	5	問4	「自分の思いが尊重されている」の自分は介護者のことですか？	「あなたは、介護を受けておられる方自身の思いが尊重されている」に修正します。
4	D票	6	問7	質問の文書で「あなたが、家族・知人以外の専門家に認知症のことで相談したのは、」の修正	ご指摘の通り、「あなたが、家族・知人以外の専門家に認知症のことで相談したのは、」に修正します。
5	D票	7	問12	選択項目の8が2つあります	ご指摘の通り修正します。
6	D票	8	問14	選択項目の3のピリオドの漏れ	ご指摘の通り修正します。