

審査表（1次審査）

業務名：守山市交通網充実検討業務

審査員名：

No.	審査項目	評価基準	配点	採点
1	業務実績	同種、類似業務の実績があり、業務遂行に十分な経験を有している。（過去の実績を下記の順位で評価する。） ・5件以上→20点 ・4件→16点 ・3件→12点 ・2件→8点 ・1件→4点	20点	
2	見積価格	配点（10点）×（提案価格のうち最低価格/提案者の提案価格） ※小数点以下切り捨て	10点	
3	調査・分析力	市の公共交通の現状を正確に把握し、その課題を的確に分析できているか。	10点	
4	提案力 事業者の強み	課題の解決方法や、市の公共交通のあり方が論理的に整理されており、そこに事業者の強みを活かしているか。	10点	
合計			50点	0点

審査表（2次審査）

業務名：守山市交通網充実検討業務

審査員名：

No.	審査項目	評価基準	配点	採点
1	業務理解度	仕様書に基づく本業務の趣旨や目的、主たる業務内容を的確に理解しているか。	10点	
2	企画提案書	イメージ図などを用いて視認性が高く、理解しやすい提案書になっているか。	10点	
3	プレゼンテーション	提案内容を分かりやすく、簡潔に説明できているか。また、質問に対し、その意図や内容を理解し、的確に回答できているか。	10点	
4	見積価格	配点（10点）×（提案価格のうち最低価格/提案者の提案価格） ※小数点以下切り捨て	10点	
5	可視化の手法	調査データに基づく可視化の手法が的確であり、移動実態や課題を正確に把握できるものになっているか。	20点	
6	分析力	交通網シミュレーションに向け、各交通モードの組み合わせ、利用者や交通事業者への影響等の分析手法が的確なものであり、各施策の有効性や持続性を把握できるものになっているか。	20点	
7	交通網シミュレーション	シミュレーションの手法が的確であり、交通網ごとの影響（メリット・デメリット）等を正確に把握（比較）できるものになっているか。	20点	
8	実施手順 (業務スケジュール)	業務スケジュールが実現可能なものになっているか。	10点	
9	業務体制	市と緊密な連絡をとるための体制、また、業務を円滑に実施するための体制が整っているか。	10点	
10	独自提案	仕様書に定めのない独自提案があり、かつ効果的・効率的であるか。（ない場合は0点）	10点	
合計			130点	0点